

Sygn. akt III RC 97/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2014r.

Sąd Rejonowy w Grodzisku Mazowieckim Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący SSR Grażyna Ogonowska

Protokolant Katarzyna Kasparewicz

po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2014r., w G.

na rozprawie

sprawy z powództwa I. K. (1)

przeciwko małoletniemu P. J. w imieniu którego działa ojciec D. J.

o obniżenie alimentów

1. alimenty ustalone od I. K. (1) na rzecz małoletniego P. J. wyrokiem tut. Sądu z dnia 29 marca 2013 roku w sprawie III RC 190/11 obniża do kwoty 700 (siedemset) złotych miesięcznie płatne do rąk ojca D. J. począwszy od 16 kwietnia 2013 roku do 15- tego każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w terminie płatności rat;
2. w pozostałym zakresie powództwo oddala;
3. koszty postępowania między stronami wzajemnie znosi.

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 18 marca 2013 roku powódka I. K. (1) wniosła o obniżenie alimentów od powódki na rzecz małoletniego syna P. J. reprezentowanego przez przedstawiciela ustawowego w osobie ojca D. J. ustalonych wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie II C 18/01 z kwoty po 1000 zł miesięcznie do kwoty po 500 zł miesięcznie od dnia wniesienia powództwa.

Pozwany D. J. w odpowiedzi na pozew z dnia 20 czerwca 2013 roku wniósł o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Strony D. J. i I. K. (1) zawarły związek małżeński 13 kwietnia 1996 roku w Urzędzie Stanu Cywilnego w S. (k. 18 – wyrok, akta III RC 97/13).

Z tego związku mają syna P. J. urodzonego (...) w R. (k. 19 – odpis skrócony aktu urodzenia, akta III RC 97/13).

Dnia 12 października 2010 roku Sąd Okręgowy w Lublinie, III Wydział Cywilny i Rodzinny orzekł między stronami rozwód bez orzekania o winie stron. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim pozwanym powierzył obojgu rodzicom i ustalił jego miejsce zamieszkania przy matce. Kosztami utrzymania i wychowania dziecka stron Sąd obciążył obojga rodziców ustalając udział ojca na kwotę 550 zł miesięcznie, płatne do 10 – tego dnia każdego miesiąca (k. 18 – wyrok, akta III RC 97/13).

Dnia 23 lutego 2011 roku Sąd Rejonowy w Rykach, w sprawie I. N. 8/11 zmienił treść wyroku rozwodowego stron w przedmiocie miejsca zamieszkania małoletniego P. J. i ustalił jego miejsce zamieszkania przy ojcu D. J. (k. 161 – uzasadnienie, akta III RC 190/11 tut. Sądu).

Ten sam Sąd wyrokiem z dnia 15 kwietnia 2011 roku uchylił obowiązek alimentacyjny D. J. na rzecz małoletniego syna orzeczony w wyroku rozwodowym (k. 18 – wyrok, akta III RC 97/13).

Wyrokiem z dnia 29 marca 2012 roku tut. Sąd zasądził od powódki I. K. (1) na rzecz małoletniego syna P. J. alimenty w wysokości 1000 złotych miesięcznie, płatne do 15 – go każdego miesiąca do rąk ojca D. J., z ustawowymi odsetkami od uchybienia terminowi płatności, poczynając od dnia 23 maja 2011 roku (k. 20 – wyrok, akta III RC 97/13).

W dacie ostatniego orzeczenia alimentacyjnego I. K. (1) miała 34 lata, z zawodu ekonomistka. Nie pracowała, przebywała na urlopie wychowawczym. Otrzymywała zasiłek z (...) w kwocie 448 zł z tytułu wychowania dziecka A. K.. Dodatkowo prowadziła działalność gospodarczą w postaci usług pogrzebowych, na którą uzyskała dotację z (...). Zamieszkiwała wraz z konkubentem J. K. (1) i córką w S. w domu konkubenta. Posiadała w majątek w postaci domu w W., który stanowił współwłasność z D. J., współwłasność z J. K. (1) w nieruchomości w P., gospodarstwie rolnym w S. o powierzchni 1,5 ha oraz działce o powierzchni 1000 m(2). Ponadto I. K. (1) studiowała na V roku, miesięczne czesne wynosiło 550 zł (k. 67 – zeznania powódki, , akta III RC 190/11 tut. Sądu).

W 2012 roku D. J. miał 40 lat. Pracował w firmie (...) i zarabiał brutto 1390 zł. Mieszkał z konkubinią K. C. i 1,5 rocznym dzieckiem. Miał kredyt konsumpcyjny w wysokości 6200 zł, rata wynosiła 800 zł miesięcznie (k. 151 - 152 zeznania pozwanego, akta III RC 190/11 tut. Sądu).

W dacie ostatniego orzeczenia alimentacyjnego małoletni P. J. miał 16 lat, zamieszkiwał wraz z ojcem D. J.. Był zdrowy, chodził na korepetycje z angielskiego (k. 151 zeznania pozwanego, akta III RC 190/11 tut. Sądu).

Obecnie I. K. (2) ma 37 lat, z zawodu ekonomistka. Poza pozwanym ma jeszcze jedną córkę lat 4. Ma działalność gospodarczą zajmującą się usługami pogrzebowymi. Posiada zobowiązanie w postaci kredytu w kwocie 600 000 złotych. Powódka jest obecnie zameżna z J. K. (2), który prowadzi działalność gospodarczą Zakład (...) (k. 272 – zeznania powódki, akta III RC 97/13).

W postępowaniu o podział majątku wspólnego w sprawie I ns 374/12 strony zawarły ugodę na mocy której powódka zobowiązana była do spłaty na rzecz D. J. kwoty 135 000 zł (k. 57 – pismo z dnia 29.04.2013r, akta III RC 97/13 tut. Sądu)

Obecnie pozwany D. J. zarabia ok. 2000 zł miesięcznie. Z zawodu jest ślusarzem spawaczem. Mieszka w domu wraz z żoną K. J. i córką B. J., synem P. J. oraz córką swojej konkubiny P. C.. Połowę kosztów utrzymania domu ponosi jego teść. Ponadto pozwany posiada motocykl H. (...)r o wartości 2000 zł, samochód S. z 2000r o wartości 6000 zł oraz F. (...) z 2004 roku o wartości 15 tys zł. Jego konkubina K. C. prowadzi działalność gospodarczą zajmującą się sprzedażą części samochodowych (k. 275 – 276 zeznania pozwanego, akta III RC 97/13).

Obecnie pozwany P. jakubik ma 17 lat. Ojciec D. J. określa jego miesięcznie koszty utrzymania na 2012,50 zł na które składa się: wyżywienie 300 zł, język ok. 100 zł, hobby 150 zł, kieszonkowe 100 zł, telefon komórkowy 25 zł, artykuły kosmetyczne 60 zł, środki czystości 30 zł, urodziny + uczestnictwo w urodzinach znajomych 150 zł, szkoła 50 zł, wyjazdy 50 zł, ubrania, obuwie 300 zł, zdrowie 100 zł, paliwo dojazdu do szkoły 98 zł, kultura 30 zł, 50 % energia 150 zł, 50% śmieci 30 zł, 50% woda ścieki 50 zł, 50 % gaz 60 zł, 50 % Internet 29,50, 50% ogrzewanie 150 zł (k. 275 – 276 zeznania pozwanego, akta III RC 97/13).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego w szczególności: zeznania stron i świadków k 221 – 224, 272 - 277 oraz k. 18 – wyrok, k. 19 = odpis skrócony aktu urodzenia, k. 20 – wyrok, k. 38 – wydruk ze strony centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, k 51 – oświadczenie

o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, k. 71 – postanowienie, k. 75 zaświadczenie, k. 177 – 178 koszty utrzymania małoletniego.

Sąd zważył co następuje

Podstawą do zasądzonych alimentów od powódki na rzecz małoletniego syna jest art. 133 par 1 k.r.o. zgodnie z którym rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

T.. Sąd wyrokiem z dnia z dnia 29 marca 2012 roku tut. Sąd zasądził od powódki I. K. (1) na rzecz małoletniego syna P. J. alimenty w wysokości 1000 złotych miesięcznie.

Jednocześnie w razie zmiany stosunków zarówno uprawniony, jak i zobowiązany mogą żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego (art. 138 k.r.o). A zatem przepis art. 138 k.r.o. jest podstawą żądania powoda w sprawie niniejszej.

Każdorazowa zmiana w przedmiocie wysokości orzeczonych alimentów musi być poparta faktyczną zmianą w sytuacji materialnej, rodzinnej, majątkowej osoby, która z tej zmiany wywodzi skutki, albowiem zgodnie z art. 135 par 1 k.r.o. zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobków i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Sąd dał wiarę zeznaniom powódki, w części w której pokrywają się one z zebranych w sprawie materiałem dowodowym. W ocenie Sądu sytuacja materialna powódki uległa pogorszeniu z uwagi na zobowiązanie jej przez Sąd do uiszczenia przez nią na rzecz pozwanego kwoty 135 tys zł w sprawie I Ns 374/12. Ponadto powódka ma do spłacenia kredyt w kwocie 600 tys zł związany z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Powódka nie uchyła się od świadczenia alimentacyjnego na rzecz małoletniego syna. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, iż była gotowa zawrzeć z pozwanym ugodę w przedmiocie alimentów na dziecko w kwocie 650 zł.

Sąd nie kwestionuje, iż powódka ma możliwości zarobkowe, jednakże należy pamiętać, iż Sąd nie może orzekać w oderwaniu od usprawiedliwionych potrzeb małoletniego dziecka, które są znacznie zawyżone.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż przedstawione w materiale dowodowym wydatki małoletniego na hobby (150 zł,) kulturę (30 zł) urodziny + uczestnictwo w urodzinach znajomych (150 zł), język (100 zł), kieszonkowe (100 zł) nie stanowią usprawiedliwionych potrzeb małoletniego o których mowa w art. 135 kro.

Pojęcie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę, w tej kwestii należy odnieść się do stanowiska doktryny zgodnie, z którym poprzez usprawiedliwione potrzeby małoletniego należy rozumieć wszelkie wydatki niezbędne do zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.

Ponadto jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego małoletni pozwany zamieszkuje w domu wraz z ojcem, żoną ojca K. J. oraz dwójką rodzeństwa B. J. i P. C., a także dziadkiem, w związku z powyższym w ocenie Sądu niewłaściwym jest określanie, iż małoletni pozwany partycypuje w kosztach utrzymania domu w 50 %. Ponadto jak wynika z zeznań pozwanego oraz świadka K. J. teść partycypuje w połowie kosztów utrzymania domu.

Sąd nie kwestionuje, iż pozwany wydaje wyższe kwoty na utrzymanie małoletniego syna jednakże należy jednoznacznie stwierdzić, iż w zasadzie jest to jego dobrowolna decyzja, z której konsekwencjami jako dorosła osoba musi się liczyć.

Sąd dał wiarę zeznaniom pozwanego w części, w której pokrywają się one z zebranych w sprawie materiałem dowodowym. W ocenie Sądu sytuacja materialna pozwanego jest korzystniejsza w porównaniu z jego sytuacją w dacie ostatniego orzeczenia alimentacyjnego. Przede wszystkim zwiększyły się jego zarobki z kwoty 1390 zł do kwoty ok. 2000 zł.

Jednocześnie w ocenie Sądu pozwany nieroztropnie dysponuje kwotami na utrzymanie małoletniego syna, biorąc przykładowo pod uwagę, iż koszty związane z hobby, rozrywką, kulturą przewyższają koszty związane z wyżywieniem i edukacją.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka K. J. w części w której pokrywają się one z zebrany w sprawie materiałem dowodowym. Świadek zeznała, iż jej teść partycypuje w połowie kosztów utrzymania domu.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka J. K. (1) w części w której pokrywają się one z zebrany w sprawie materiałem dowodowym.

Analizując powyższy stan faktyczny Sąd doszedł do przekonania, iż z uwagi na pogorszenie się sytuacji materialnej powódki, polepszenie się sytuacji materialnej ojca pozwanego, a także znacznie zawyżone koszty utrzymania małoletniego obniżenie alimentów do kwoty 700 zł jest w pełni zasadne. W pozostałym zakresie Sąd powództwo oddalił.

Z powyższych względów na zasadzie art. 138 kro Sąd orzekł jak w wyroku z dnia 27 stycznia 2014 roku.